

**Základní škola a Mateřská škola Kobylá nad Vidnavkou příspěvková organizace**

IČ: 70987289

Se sídlem Kobylá nad Vidnavkou 120, 79065

Zastoupená Mgr. Romanou Strapkovou, ředitelkou

IDDS:

Adresováno:

**Obec Kobylá nad Vidnavkou**

Se sídlem Kobylá nad Vidnavkou 53, 79065

K rukám paní Zuzany Jochmannové, starostky

**Věc: Oznámení o obnovení prezenční školní docházky na ZŠ Kobylá nad Vidnavkou ke dni ... 3.2021**

Vážená paní starostko,

Dne 19. 3. 2021 jsem obdržela Prohlášení rodičů a žádost o obnovení prezenční školní docházky v naší základní škole ke dni ... 3. 2021 (příloha č. 1 tohoto dopisu), dále jen „Prohlášení“.

V Prohlášení rodiče na podporu své žádosti argumentují zejména mezinárodními právními předpisy, jimiž je ČR vázána, jako je Úmluva o právech dítěte, dále ústavním pořádkem, zejména Listinou základních práv a svobod (čl. 33) i samotným školským zákonem. V předmětném příloženém dokumentu rodiče též prohlašují, že jejich děti jsou zdravé a bezpříznakové a není tak dán zákonný důvod dle § 184 a odst. 1 zák. č. 561/2004 Sb., školský zákon, k povinnosti školy vézt vzdělávání distančním způsobem namísto prezenční školní docházky.

Po poradě s právníkem musím dát rodičům za pravdu, že právo dítěte na vzdělání a zdravou výchovu a vývoj patří mezi základní lidská práva, která jsou dle mezinárodních smluv i ústavního pořádku ČR vyššími a dlouhodobými právními hodnotami než veřejná ochrana zdraví, kdy dle čl. 4 odst. 4 Listiny základních práv a svobod neobstojí v testu proporcionality takto masivní omezování těchto lidských práv (s nedozírnými následky na celý život) ve prospěch veřejné ochrany zdraví. Navíc zřejmě není naplněna ani další podmínka k omezování lidských práv, a sice nezbytnost, s ohledem na přístup k sars-cov-2 ve školství v některých státech EU, jako je Rakousko nebo Švédsko.

Po poradě s právníkem mám dále za to, že usnesením Vlády č. 200 ze dne 26. 02. 2021 ve smyslu § 6 odst. 1 písm. b) zákona č. 240/2000 Sb., krizový zákon, vláda omezila od 27. 02. 2021 provoz škol (vysokých, středních, vyšších odborných, základních, mateřských, uměleckých, středisek volného času atd.) tak, že se zakazuje osobní přítomnost žáků či dětí na vzdělávání ve škole. Dále mám za to, že s ohledem na Prohlášení rodičů skutečně není naplněn zákonný předpoklad k povinnosti naší školy vézt distanční výuku namísto školní docházky dle § 184a odst. 1 školského zákona. To znamená, že naší škole legislativně nic nebrání v tom, abychom nadále umožňovali prezenční školní docházku v souladu s Úmluvou o právech dítěte, čl. 33 Listiny základních práv a svobod i se školským zákonem.

Rodiče v Prohlášení ubezpečili, že jsou si plně vědomi jejich případné odpovědnosti za spáchání přestupku dle krizového zákona v případě, že přivedou jejich dítě na denní docházku do naší školy a pro tento případ jsou připraveni spáchání přestupku odmítnout a řešit jej s jejich právními zástupci v přestupkovém řízení, potažmo správní žalobou a dalšími právními kroky, v případě nutnosti až k Evropskému soudu pro lidská práva.

V této souvislosti si dovoluji Vás informovat, že v rámci prevence rizik v souvislosti se sars-cov-2/covid 19 jsem dne 15. 3. 2021 přijala „Krizový plán“, coby závazný interní předpis naší ZŠ (příloha č. 2 tohoto dopisu), při jehož naplňování v rámci péče řádného hospodáře považuji obnovení prezenční školní docházky za schůdné a bezpečné.

Na základě výše uvedeného proto v předstihu oznamuji, že vyhovím předmětné žádosti rodičů a ke dni ... 3. 2021 přistoupím k obnovení prezenční školní docházky v naší škole. Toto oznámení rovněž zasílám pro informaci dotčeným správním orgánům.

V Kobylově nad Vidnavkou dne 22. 3. 2021

.....  
Mgr. Romana Strapková  
ředitelka

Přílohy:

1. Prohlášení a žádost rodičů o obnovení prezenční školní docházky
2. Krizový plán ZŠ

Na vědomí:

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy  
Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor školství  
Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje  
Policie České republiky, krajské ředitelství Olomouckého kraje